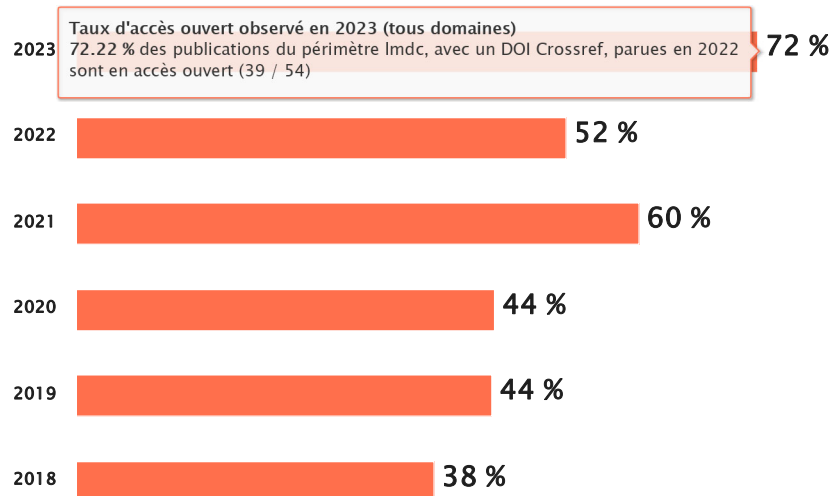


## Périmètre Imdc : Taux d'accès ouvert des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente par année d'observation



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique présente, pour chaque année d'observation depuis 2018, le taux d'accès ouvert des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente. Ainsi, 52 % des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, publiées en 2021 étaient en accès ouvert en 2022 (date d'observation). En 2022, ce taux s'élève à 72 %. Le taux d'accès a donc évolué de 20 point(s) en une année.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

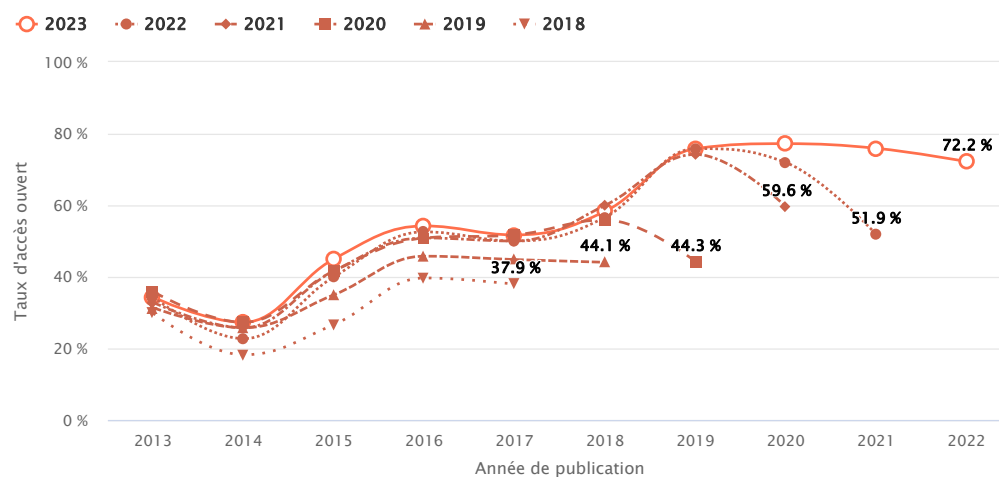
Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Évolution du taux d'accès ouvert des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, par année d'observation

### Date d'observation



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique présente, pour chaque date d'observation, le taux d'accès ouvert des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, par date de publication. Chaque courbe représente les taux d'ouverture constatés pour une date d'observation, et les taux d'ouverture sont exprimés en fonction de l'année de parution des publications. Pour chaque année de publication, on observe que le taux d'accès ouvert augmente en fonction de la date à laquelle est effectuée l'observation. Cela est dû au processus de libération des publications les plus récentes par l'expiration des barrières mobiles ou les dépôts sur archives ouvertes après une période d'embargo. Ainsi, le taux d'accès ouvert des publications parues en 2019 est passé de 44 % en 2020 à 76 % en 2023. Lorsque le taux d'accès ouvert est plus élevé pour la dernière année de publication que pour les années précédentes, cela témoigne d'un raccourcissement des délais dans la mise à disposition en accès ouvert.

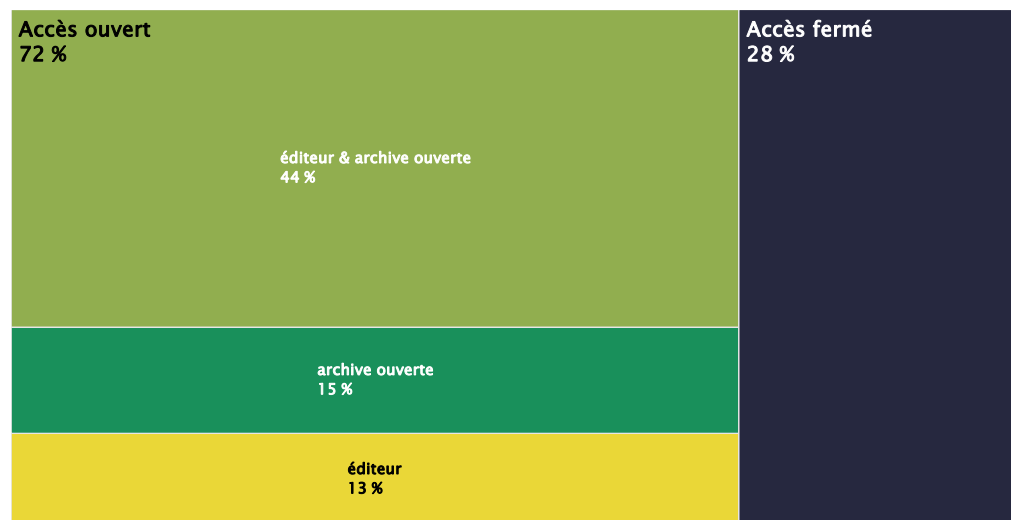
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Répartition des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 par voie d'ouverture (observé en 2023)



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique représente pour la date d'observation la plus récente (2023), comment se répartissent les publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, en accès ouvert parues durant l'année précédente par voie d'ouverture. Il est à noter que, d'une mise à jour à l'autre, une publication prise individuellement peut changer de statut, par exemple en passant de la catégorie "ouverture via l'éditeur" à "ouverture via l'éditeur et archive ouverte" si la publication a été entre-temps déposée sur une archive ouverte.

On observe que, pour les publications parues en 2022, 44 % sont ouvertes via les deux voies, 15 % uniquement via une archive ouverte et 13 % uniquement via l'éditeur.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

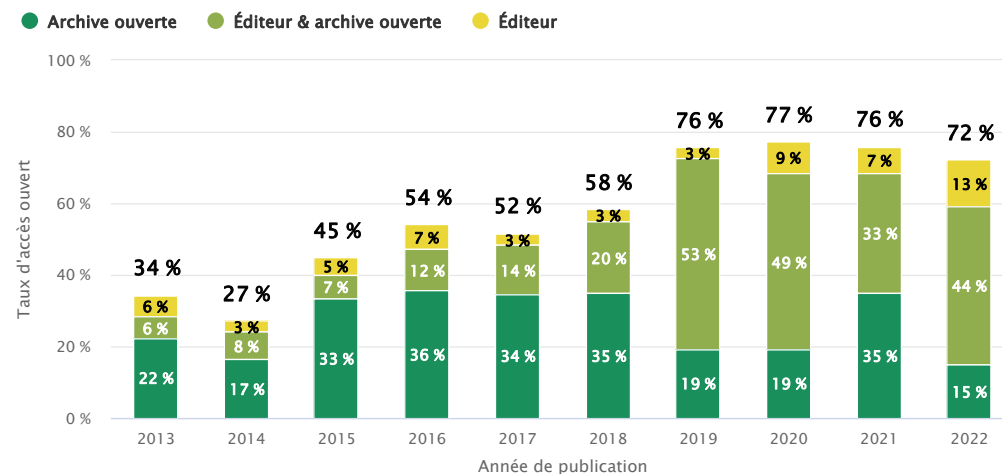
Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager in f

## Périmètre Imdc : Répartition des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, en accès ouvert par voie d'ouverture et par année de publication (observé en 2023)

### Voie d'ouverture



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique représente pour la date d'observation la plus récente (2023), comment se répartissent les publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, en accès ouvert par année de publication et par voie d'ouverture. Il est à noter que, d'une mise à jour à l'autre, une publication prise individuellement peut changer de statut, par exemple en passant de la catégorie "ouverture via l'éditeur" à "ouverture via l'éditeur et archive ouverte" si la publication a été entre-temps déposée sur une archive ouverte.

On observe que, pour les publications parues en 2022, 44 % sont ouvertes via les deux voies, 15 % uniquement via une archive ouverte et 13 % uniquement via l'éditeur.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

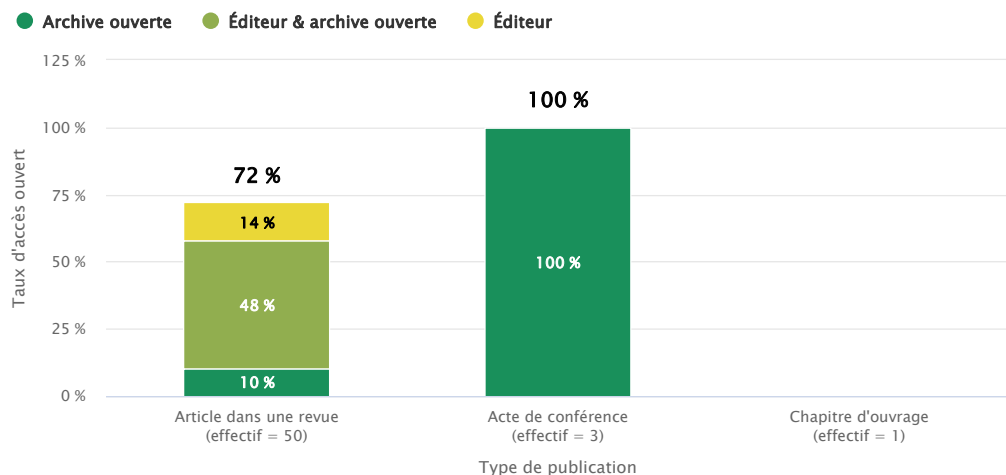
Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager in f

## Périmètre Imdc : Taux d'accès ouvert par type de publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, publications de 2022

### Voie d'ouverture



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique présente le taux d'accès ouvert des différents types de publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, en considérant l'ensemble des publications parues en 2022. Il précise, pour chacun, quelles sont les voies d'ouverture empruntées. Les pratiques de diffusion des prépublications sur des plateformes ouvertes dédiées expliquent que leur taux d'accès ouvert avoisine les 100%. On remarque notamment que le baromètre mesure un ratio de 72% d'accès ouvert pour les articles de revue, et 0% d'accès ouvert pour les chapitres d'ouvrage. Les initiatives d'accès ouvert ont en effet historiquement démarré par les revues et les articles. Les ouvrages et les chapitres sont moins engagés dans le processus d'ouverture.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

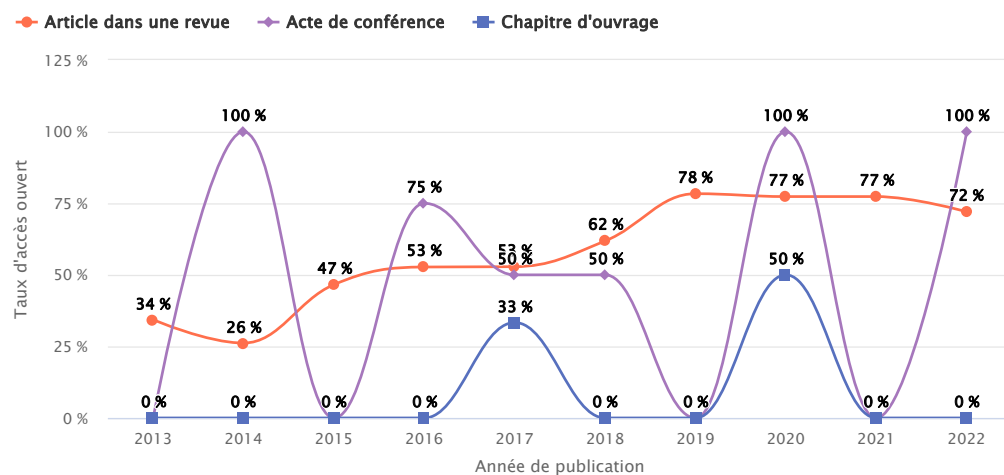
Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Évolution du taux d'accès ouvert des publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, par type de publication

### Type de publication



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique présente, pour chaque type de publication, le taux d'accès ouvert des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, par date de publication.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

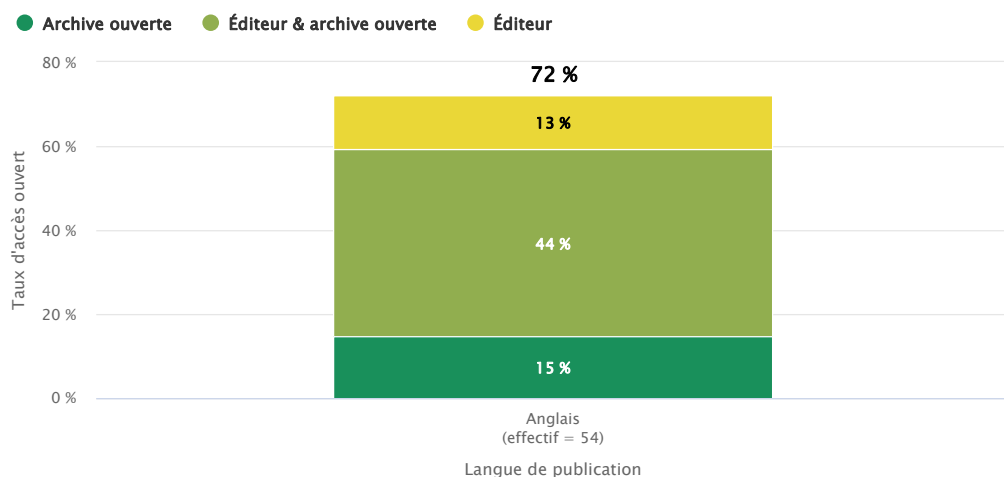
Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Taux d'accès ouvert par langue de publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, publications de 2022

### Voie d'ouverture



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique montre le taux d'accès ouvert des publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 en fonction de leur langue de publication, tout en précisant les voies de l'ouverture. La donnée concernant la langue a été extraite des métadonnées de PubMed si disponible, ou inférée à partir du titre et du résumé dans le reste des cas.

On remarque notamment que, parmi les publications parues en 2022, on dénombre 54 publications en anglais dont 39 ouvertes et 15 fermées (soit un taux d'accès ouvert de 72 %), et 0 publications en français dont 0 ouvertes et 0 fermées (soit un taux de 0 %). Les publications en langue française sont donc moins ouvertes que les publications en langue anglaise. Les publications en espagnol, allemand et portugais représentent de plus petits effectifs, statistiquement moins significatifs.

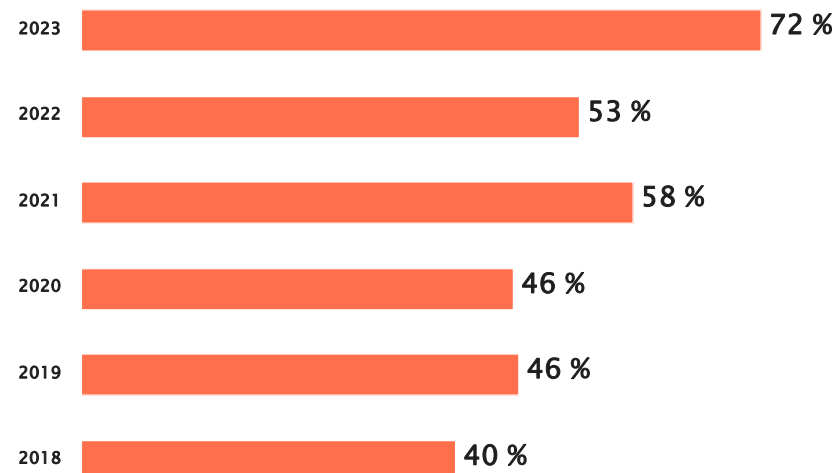
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Taux d'accès ouvert des articles scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parus durant l'année précédente par année d'observation



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique présente, pour chaque date d'observation depuis 2018, le taux d'accès ouvert des articles de revues du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parus durant l'année précédente. Ainsi, 53 % des articles scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, publiés en 2021 étaient en accès ouvert en 2022 (date d'observation). Et 72 % des articles scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, publiés en 2022 étaient ouverts en 2023. Le taux d'accès a donc évolué de 19 point(s) en une année.

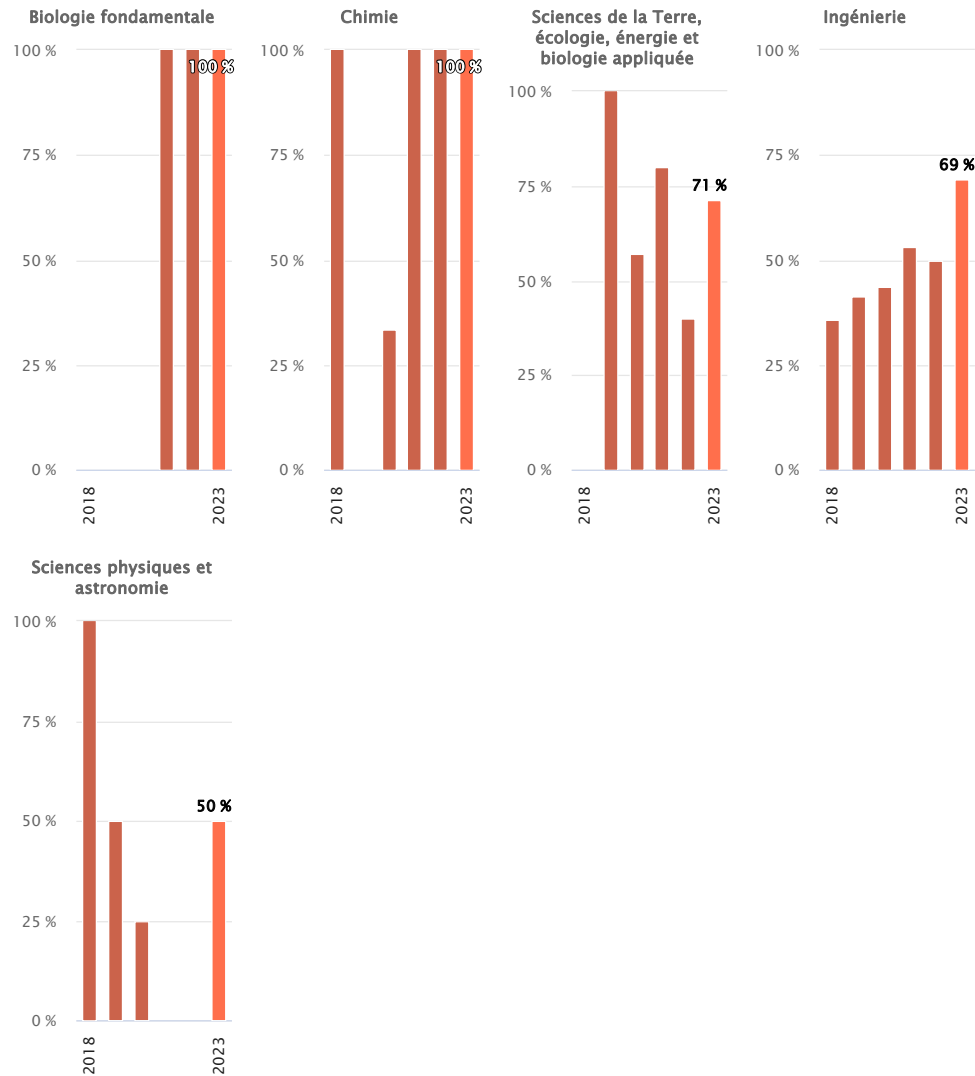
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

**Périmètre lmdc : Taux d'accès ouvert par discipline et par année d'observation, pour les publications du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente (disciplines présentées dans l'ordre du taux d'accès décroissant)**



**Commentaire**

Pour chaque année d'observation depuis 2018, le baromètre estime le taux d'accès ouvert des publications scientifiques du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente. Ce graphique décline les résultats par champ disciplinaire. La nomenclature des disciplines est inférée à partir d'un algorithme de classification entraîné sur la base Pascal et Francis. La [classification des publications](#) a été réalisée automatiquement à partir des métadonnées concernant le nom de la revue et le titre de la publication.

Ainsi, 100 % des publications scientifiques du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, en chimie publiées en 2022 étaient en accès ouvert l'année suivante, en 2023 (année d'observation).

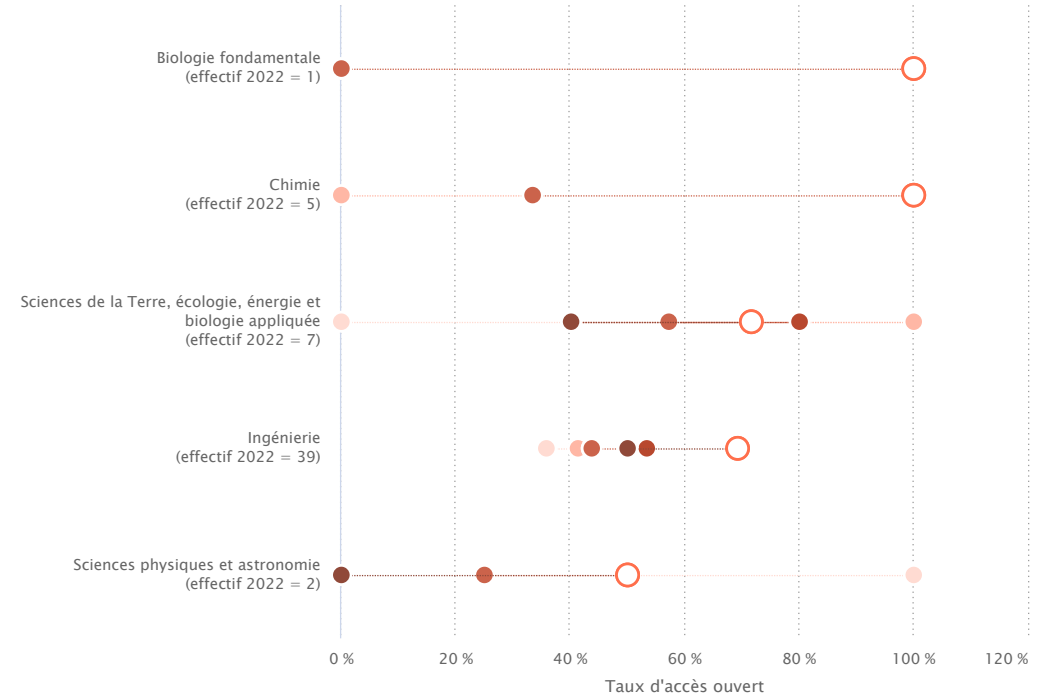
**Périmètre lmdc : Dynamique d'évolution du taux de publications du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, en accès ouvert pour chaque discipline par année d'observation**

Trier par :

- Plus fort taux d'accès ouvert
- Plus forte progression
- Plus grand effectif en 2022

**Date d'observation**

- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022
- 2023



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

**Commentaire**

Pour chaque année d'observation depuis 2018, le baromètre estime le taux d'accès ouvert des publications scientifiques du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente. Ce graphique présente, pour chaque champ disciplinaire, l'évolution du taux d'accès ouvert observé chaque année pour les publications de l'année précédente. Cette visualisation permet d'observer et de comparer les dynamiques d'ouverture des différentes disciplines : chaque point sur une ligne représente le taux constaté lors d'une année d'observation. Ainsi, plus la distance entre deux points consécutifs est grande, plus le taux d'accès ouvert a évolué entre deux années d'observation.

On observe par exemple que c'est la discipline "biologie fondamentale" qui a marqué la plus forte augmentation du taux de publications en accès ouvert par rapport à 2018, passant de 0 % à 100 % d'ouverture.

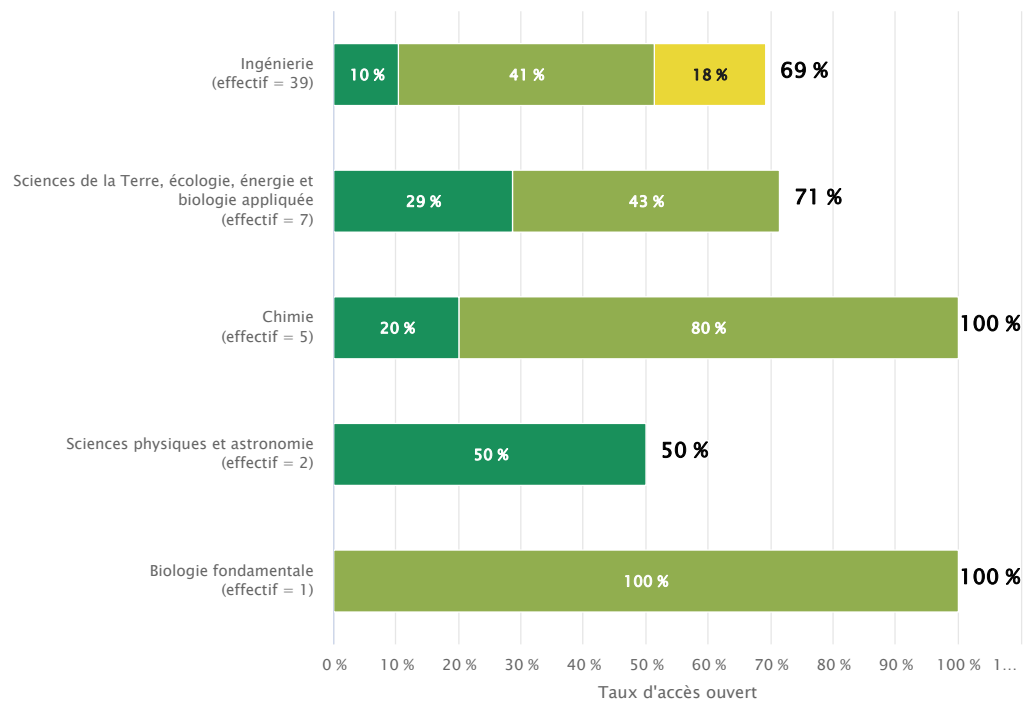
## Périmètre lmdc : Répartition des publications du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, par voie d'ouverture pour chaque discipline (publications de 2022)

Trier par :

Plus grand effectif  Plus fort taux d'accès ouvert

### Voie d'ouverture

● Archive ouverte ● Éditeur & archive ouverte ● Éditeur



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

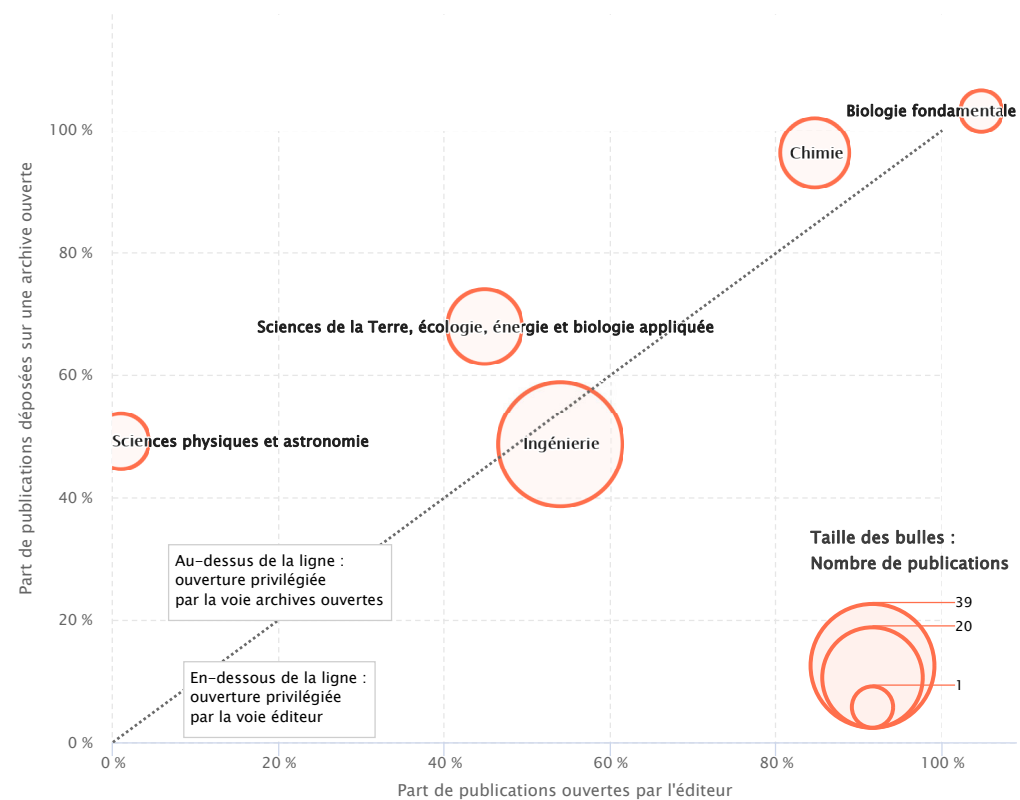
### Commentaire

Pour chaque discipline, ce graphique représente, pour les publications du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 et à la date d'observation la plus récente (2023), quelle est la part respective des différentes voies d'ouverture : publication en accès ouvert par l'éditeur, dépôt dans une ou plusieurs archives ouvertes, ou bien ces deux voies simultanément.

Il est à noter que, d'une mise à jour à l'autre, chaque publication prise individuellement peut changer de statut, par exemple en passant de la catégorie "ouverture via l'éditeur" à "ouverture via l'éditeur et archive ouverte" si la publication a été déposée sur une archive ouverte entretemps.

On remarque notamment que, pour les publications publiées en 2022 en ingénierie, 10 % des publications sont ouvertes via la voie archive ouverte, 41 % sont ouvertes via la voie éditeur & archive ouverte et 18 % le sont via la voie éditeur.

## Périmètre lmdc : Positionnement des disciplines en fonction des voies privilégiées pour l'ouverture de leurs publications du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, (publications de 2022)



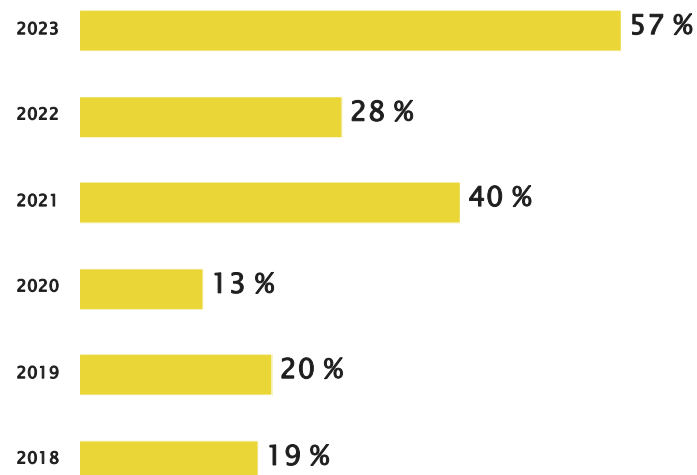
Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Dans ce graphique, chaque discipline est représentée par une bulle dont la taille est proportionnelle au volume des publications du périmètre lmdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022. Le positionnement de la bulle indique quelles sont les voies privilégiées pour l'ouverture des publications dans la discipline concernée : plus la bulle est à droite, plus la part de publications ouvertes par l'éditeur est importante pour cette discipline ; plus la bulle est en haut, plus la part de publications déposées sur une archive ouverte est importante. Lorsque la bulle est positionnée en haut et à droite du graphique, cela signifie que les publications de cette discipline sont ouvertes simultanément sur la plateforme de publication de l'éditeur et sur une ou plusieurs archives ouvertes. Ainsi, les mathématiques sont très adeptes des archives ouvertes et les sciences humaines confient plus volontiers leur ouverture aux éditeurs. Si la somme de la part des publications ouvertes par l'éditeur et celle sur archive ouverte est supérieure à 100 %, cela signifie que certaines publications sont déposées à 2 (ou plus) endroits à la fois. Entre les deux existent de nombreuses situations, propres à l'organisation et à l'histoire des disciplines. Le fait le plus marquant dans ce domaine est l'existence d'une politique mondiale de dépôt systématique dans PubMed Central par les éditeurs, ce qui fait que ces disciplines s'ouvrent à la fois sur les plateformes des éditeurs mais aussi dans une archive ouverte mondialement utilisée. Du point de vue du Plan national pour la science ouverte, la cohabitation des deux modèles (ouverture via les éditeurs et via les

## Périmètre Imdc : Part des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, mises à disposition en accès ouvert par leur éditeur, par année d'observation, pour les publications parues durant l'année précédente

Sélectionner un éditeur Tous les éditeurs



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Pour chaque d'année d'observation depuis 2018, ce graphique représente la part des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente qui sont mises à disposition en accès ouvert par leur éditeur. Certaines de ces publications peuvent être hébergées simultanément sur une archive ouverte. En revanche, les publications qui sont hébergées uniquement sur une archive ouverte ne sont pas prises en compte.

Ainsi, en 2023, 57 % des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 étaient mises à disposition en accès ouvert par leur éditeur.

Le graphique permet d'effectuer un tri en fonction de l'éditeur ou de la plateforme de publication, lorsque celle-ci agrège les contenus de plusieurs éditeurs : il est alors possible de visualiser, pour chaque éditeur ou plateforme, la part des publications qu'il met à disposition en accès ouvert.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

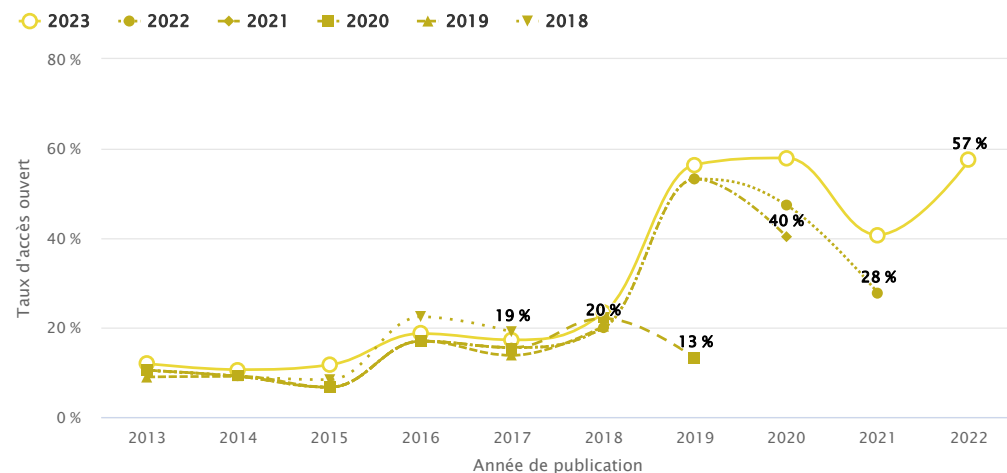
Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Évolution de la part des publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, mises à disposition en accès ouvert par l'éditeur par année d'observation

Sélectionner un éditeur Tous les éditeurs

### Date d'observation



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique présente, pour chaque année d'observation et par date de parution, la part des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, qui sont mises à disposition en accès ouvert par leur éditeur. Chaque courbe représente les taux constatés à une date d'observation, et les taux sont exprimés en fonction du volume de publications parues dans l'année observée. On observe que, pour les publications parues une année donnée, le taux de mise à disposition en accès ouvert par l'éditeur varie d'une date d'observation à l'autre. Cela est dû par exemple au processus de libération des publications les plus récentes par l'expiration des barrières mobiles.

Ainsi, entre 2020 et 2023, la part des publications parues en 2017 qui sont mises à disposition en accès ouvert par leur éditeur est passé de 16 % à 17 %.

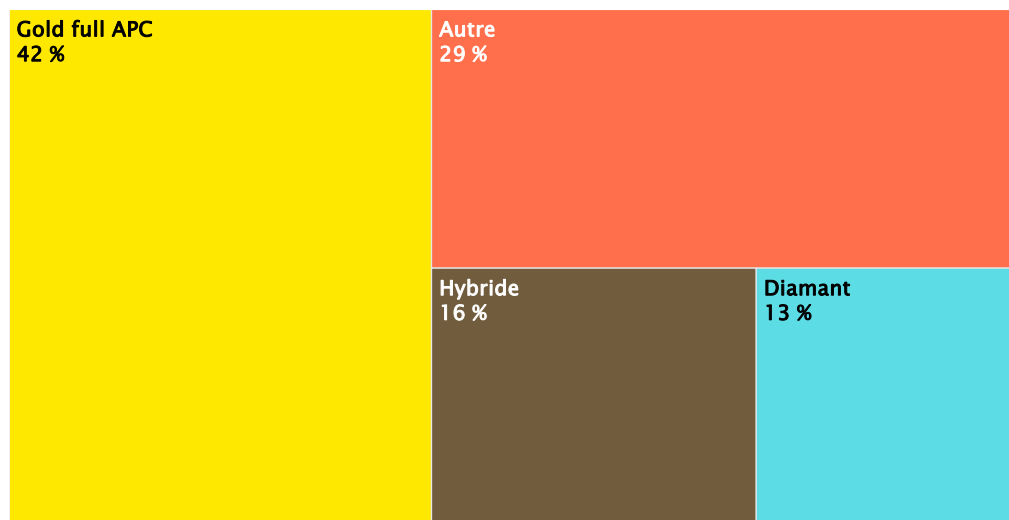
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Répartition des modèles économiques pour les articles parus en 2022 et diffusés en accès ouvert par leur éditeur



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique indique la répartition des articles scientifiques parus en 2022 et diffusés en accès ouvert par leur éditeur, en fonction du modèle économique de la revue dans laquelle ils sont publiés. Il distingue trois types de modèles économiques : les articles publiés dans des revues entièrement en accès ouvert qui ne facturent pas de frais de publication ("diamant"), les articles publiés dans des revues entièrement en accès ouvert qui facturent des frais de publication ("Gold full APC"), et des articles publiés dans des revues hybrides (dont une partie du contenu seulement est en accès ouvert et l'autre partie est ouverte par des frais de publications payés individuellement), et enfin tous les autres cas. La partie "Diamant" est probablement sous-estimée.

On observe notamment que pour les publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, publiées en 2022, le diamant représente 13 % des articles diffusés en accès ouvert par leur éditeur.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

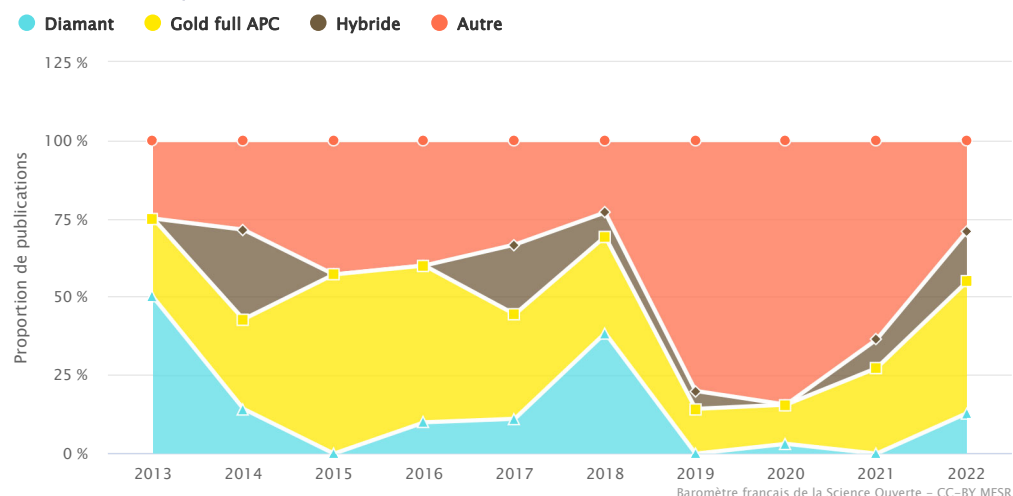
Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Évolution des modèles économiques pour les articles diffusés en accès ouvert par leur éditeur, par année de publication

### Modèle économique de la revue



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique indique, pour les articles mis à disposition en accès ouvert par l'éditeur et par année de parution, leur répartition en fonction du modèle économique de la revue dans laquelle ils sont publiés. Il distingue quatre types de modèles économiques : les articles publiés dans des revues entièrement en accès ouvert qui ne facturent pas de frais de publication ("diamant"), les articles publiés dans des revues entièrement en accès ouvert qui facturent des frais de publication ("Gold full APC"), et des articles publiés dans des revues hybrides (dont une partie du contenu seulement est en accès ouvert et l'autre partie est ouverte par des frais de publications payés individuellement), et enfin tous les autres cas. La partie "Diamant" est probablement sous-estimée.

Entre 2020 et 2021, on remarque donc que la part d'articles publiés dans une revue diamant passe de 3 % à 0 %.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

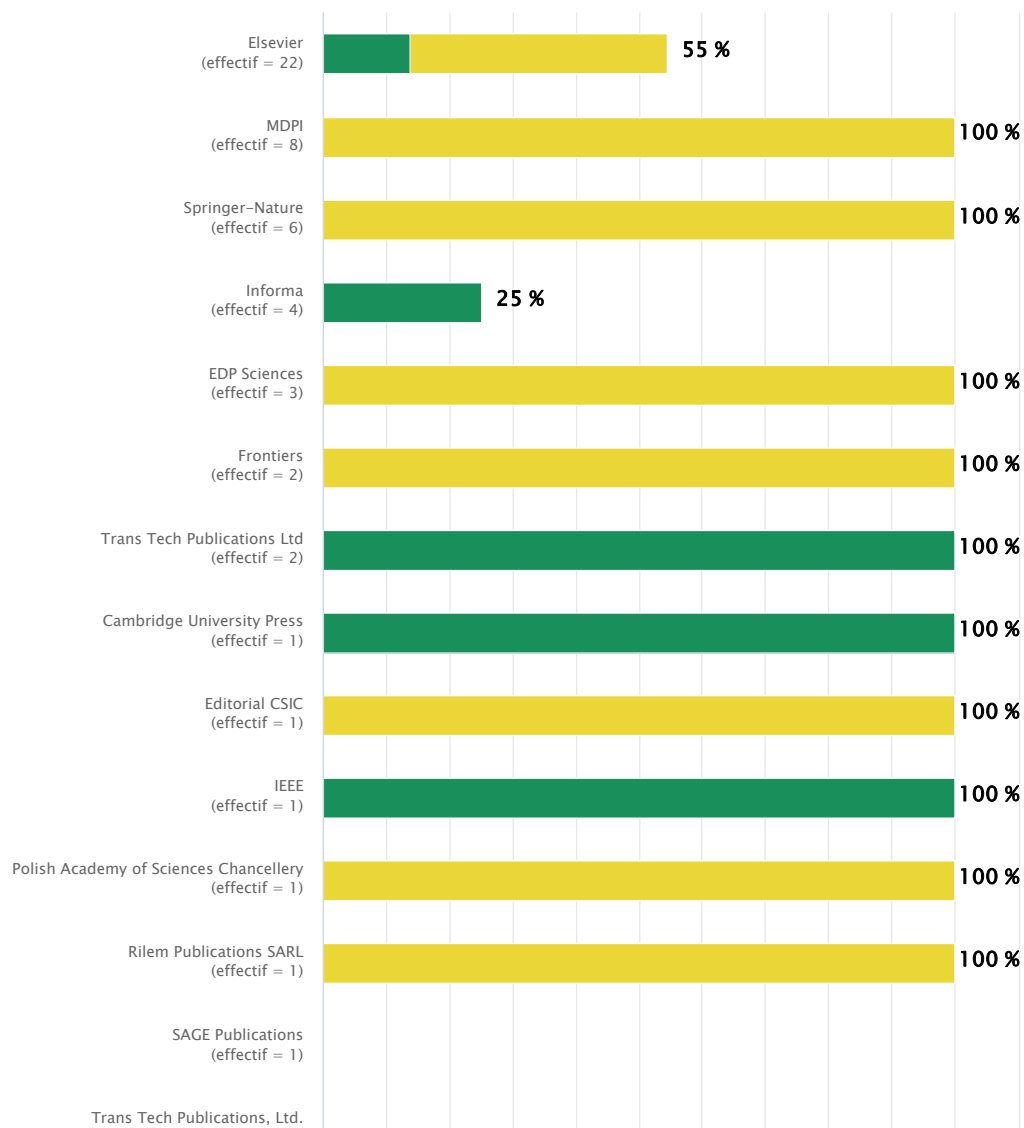
## Périmètre Imdc : Modalités d'ouverture des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 chez les éditeurs ou plateformes de publication les plus importants en volume (top 25)

Afficher :

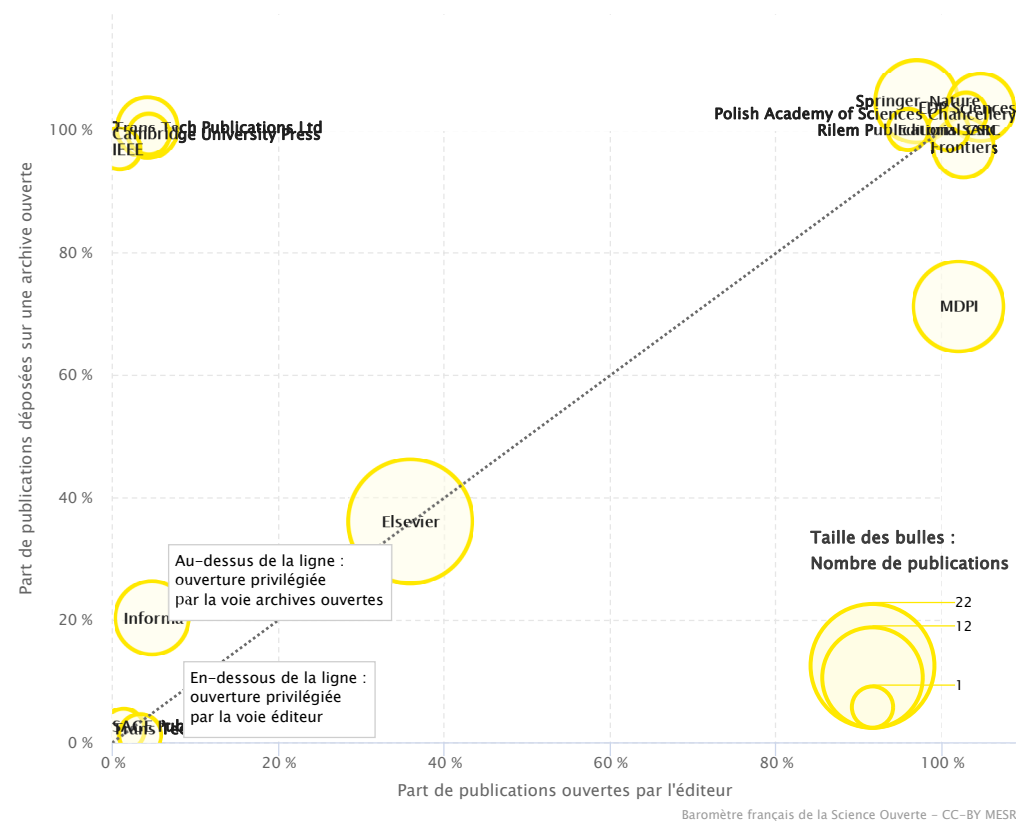
Taux d'accès ouvert (%)  Nombre de publications

### Type d'accès ouvert

● Accès ouvert uniquement sur archive ouverte ● Accès ouvert sur le site de l'éditeur / plateforme ● Accès fermé



## Périmètre Imdc : Positionnement des éditeurs et plateformes de publication en fonction des voies privilégiées pour l'ouverture des publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, qu'ils diffusent (publications de 2022)



### Commentaire

Ce graphique représente chaque éditeur ou plateforme de publications par une bulle dont la taille est proportionnelle au volume des publications du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 qu'il diffuse. Lorsque plusieurs éditeurs utilisent la même plateforme de publication, c'est le niveau plateforme qui a été pris en considération. Le positionnement de la bulle indique quelles sont les voies d'ouverture les plus opérantes pour cet éditeur ou plateforme : plus la bulle est à droite, plus la part de publications diffusées nativement en accès ouvert est importante ; plus la bulle est en haut, plus la part de publications hébergées sur une archive ouverte est importante. Lorsque la bulle est positionnée en haut et à droite du graphique, cela signifie que les publications sont ouvertes simultanément par l'éditeur et via un dépôt en archive ouverte. Cette configuration offre à la fois l'avantage d'une édition en accès ouvert et la garantie d'une pérennisation des contenus. On peut notamment lire sur ce graphique que % des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues chez Wiley sont diffusées en accès ouvert par l'éditeur, et que % d'entre elles sont hébergées sur une archive ouverte.

## Périmètre Imdc : Répartition des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, par type de licence utilisée parmi les publications en accès ouvert chez l'éditeur

Sélectionner un éditeur

Tous les éditeurs



Voir le détail

Désactivé



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique indique, pour les publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 et diffusées en accès ouvert par leur éditeur, quelle proportion est accompagnée d'une licence libre précisant les conditions de réutilisation. Le bouton "Voir le détail" permet de visualiser plus finement le type de licence utilisée, en particulier pour les licences Creative Commons. Il est possible de sélectionner un éditeur ou une plateforme de publication (lorsque plusieurs éditeurs utilisent la même plateforme, c'est le niveau plateforme qui a été privilégié).

Ainsi, 94 % des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 qui sont diffusées en accès ouvert par leur éditeur sont accompagnées d'une licence libre. À l'intérieur des licences libres, c'est la licence CC-BY qui est majoritaire avec 65 % des publications (utilisez le bouton "Voir le détail").

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

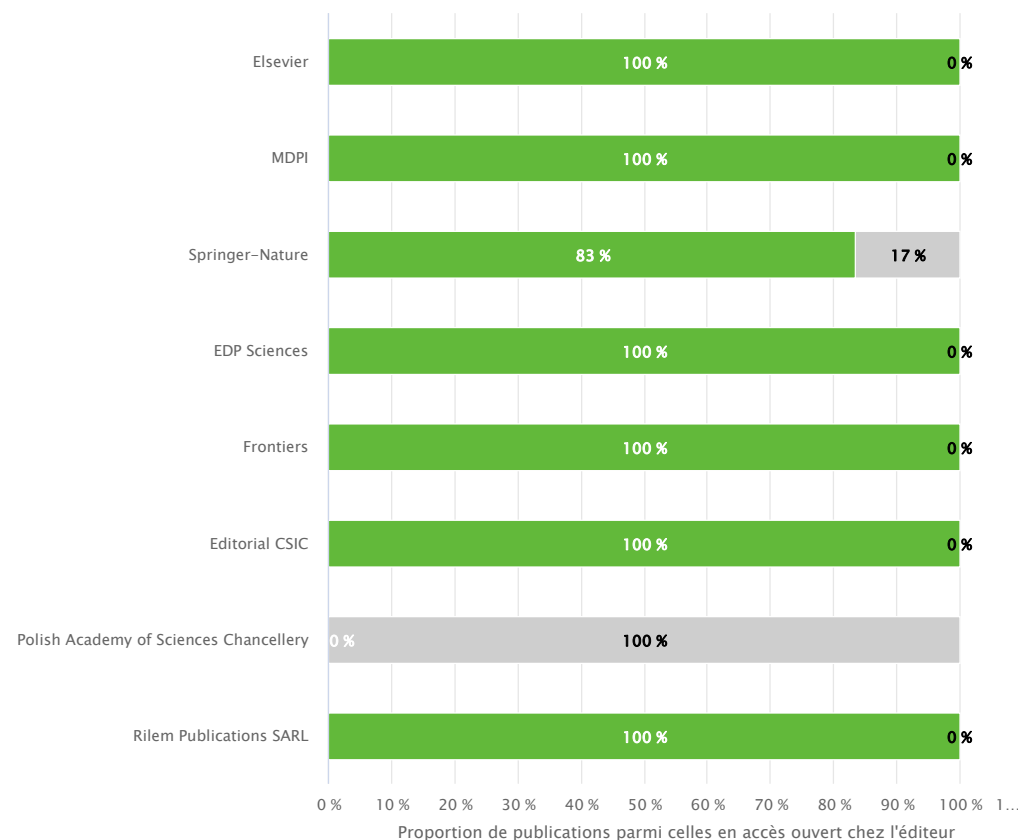
Télécharger CSV PNG Intégration

Partager X in f

## Périmètre Imdc : Taux d'utilisation d'une licence libre par les éditeurs ou plateformes de publication qui diffusent le plus de publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, en accès ouvert (top 25, publications de 2022)

### Type de licence

Licence libre Absence de licence



Baromètre français de la Science Ouverte - CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique indique, pour chaque éditeur ou plateforme de publication qui diffuse en accès ouvert des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022, la part d'entre elles qui sont accompagnées d'une licence libre. Sont pris en considération, par ordre décroissant, les 25 éditeurs ou plateformes publiant le plus d'articles scientifiques français en accès ouvert. Lorsque plusieurs éditeurs utilisent la même plateforme de publication, c'est le niveau plateforme qui a été pris en considération. Attention, en l'absence de licence, c'est le droit d'auteur normal qui s'impose. Ainsi, Elsevier indique une licence libre pour 100 % des publications françaises parues en 2022 qu'il diffuse en accès ouvert.

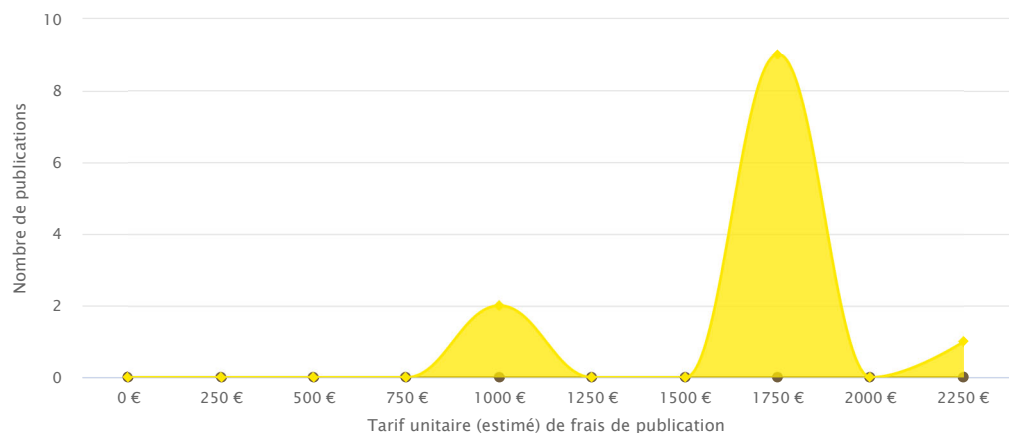
Données mises à jour le 14 déc. 2023

## Périmètre Imdc : Distribution des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 en fonction des frais de publication pratiqués

Sélectionner un éditeur Tous les éditeurs

### Type de frais de publication

● APC Gold ● APC revues hybrides



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique montre la distribution des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 et diffusées en accès ouvert par leur éditeur moyennant le paiement de frais de publication, en fonction du tarif appliqué (montant d'APC). Chaque point sur une courbe représente un volume de publications parues pour une tranche tarifaire d'APC. On distingue la courbe représentant les publications parues dans des revues dont tous les contenus sont en accès ouvert ("APC Gold") et la courbe représentant les publications parues dans des revues hybrides, donc une partie seulement des contenus est en accès ouvert tandis que l'autre est soumise à abonnement. Il est possible de visualiser la distribution pour chaque éditeur ou plateforme de publication. Lorsque plusieurs éditeurs utilisent la même plateforme de publication, c'est le niveau plateforme qui a été privilégié.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

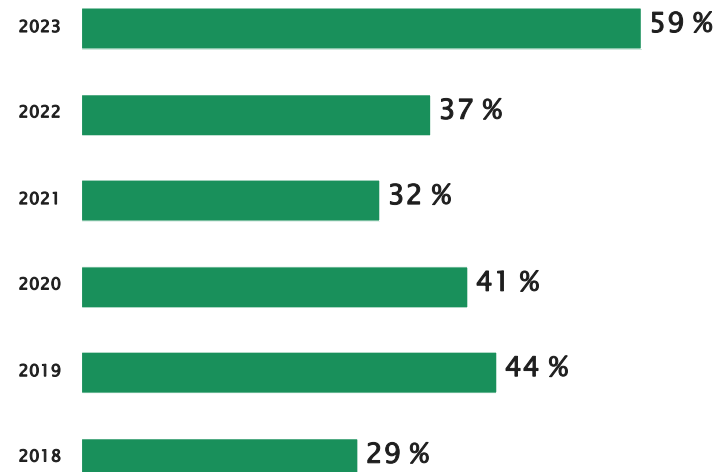
Sources : Unpaywall, HAL, openAPC, DOAJ, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Taux de publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, ouvertes et hébergées sur une archive ouverte par année d'observation

Sélectionner une archive ouverte Toutes les archives ouvertes



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Pour chaque d'année d'observation depuis 2018, le graphique représente la part des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente qui sont hébergées sur une archive ouverte. Certaines de ces publications peuvent être simultanément mises à disposition en accès ouvert par leur éditeur.

Ainsi, en 2023, 59 % des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 étaient hébergées sur une archive ouverte.

Le graphique permet de sélectionner une plateforme d'archives ouvertes et de visualiser la part des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues durant l'année précédente qui y sont hébergées.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

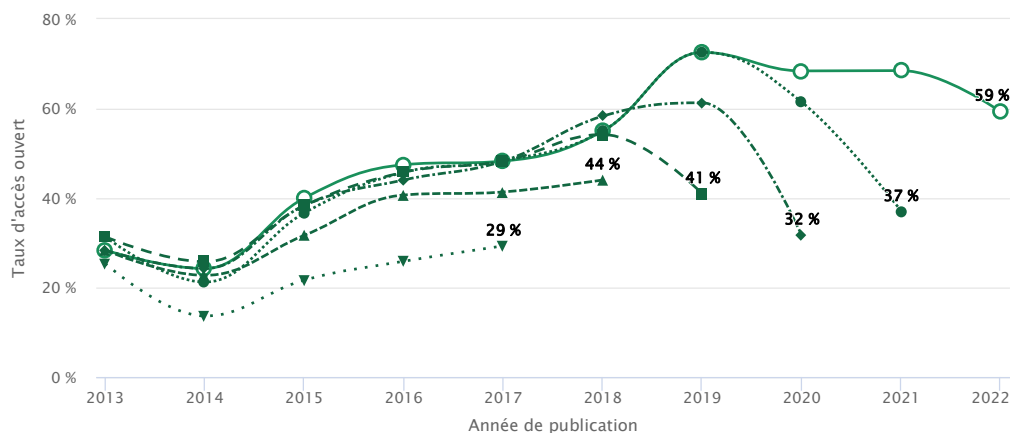
Partager

## Périmètre Imdc : Évolution du taux de publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, hébergées sur une archive ouverte, par année d'observation

Sélectionner une archive ouverte Toutes les archives ouvertes

### Date d'observation

○ 2023 ● 2022 ◆ 2021 ■ 2020 ▲ 2019 ▼ 2018



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique présente, pour chaque date d'observation et par année de publication, le taux de publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, qui sont hébergées sur une archive ouverte. Chaque courbe représente les taux constatés pour une date d'observation et chaque taux est exprimé en fonction du volume de publications parues dans l'année observée. On observe que, pour les publications parues durant une année donnée, les taux de disponibilité sur une archive ouverte progressent d'une année d'observation à l'autre. Cela est dû au fait que les auteurs des publications procèdent progressivement à leur dépôt en archive ouverte, en particulier lorsque les embargos imposés par les éditeurs ont expiré.

Ainsi, entre 2018 et 2023, le taux des publications parues en 2017 qui sont hébergées sur une archive ouverte est passé de 29 % à 48 %.

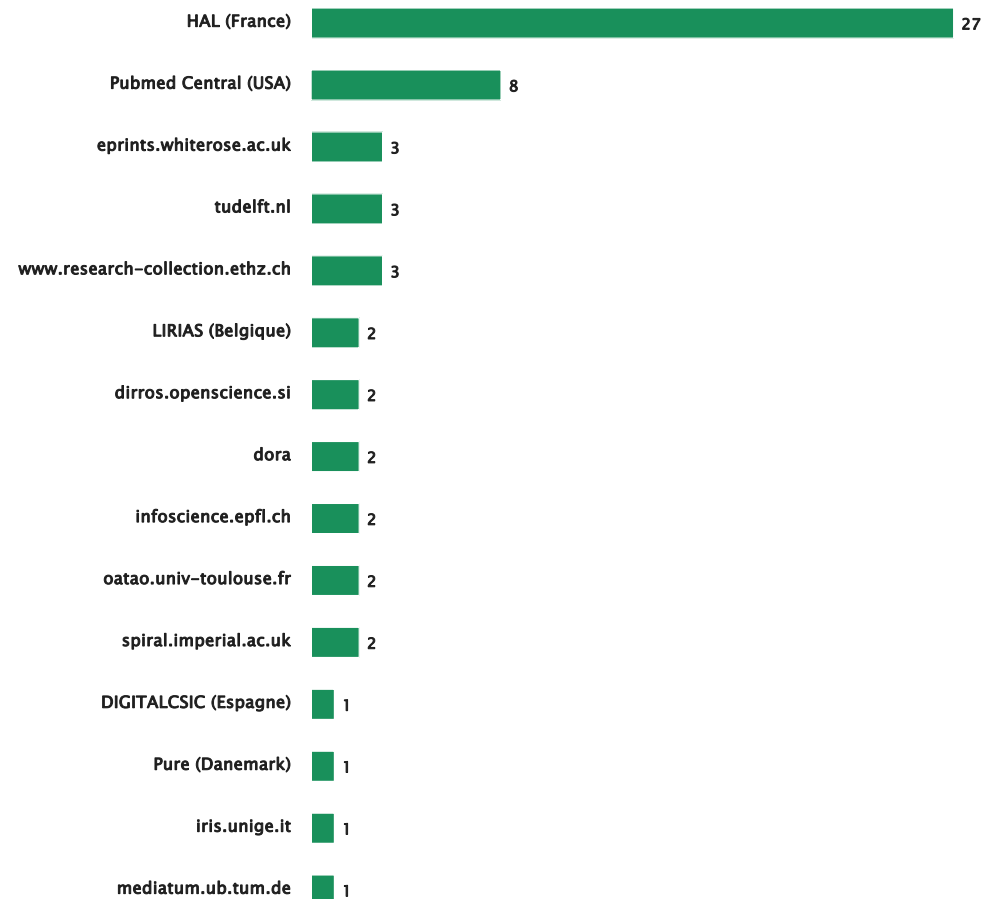
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Principales archives ouvertes hébergeant des publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique indique quelles sont les principales archives ouvertes hébergeant les publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022, en précisant pour chacune le nombre de publications concernées. Lorsqu'une même publication est déposée sur plusieurs archives ouvertes, elle est comptée plusieurs fois.

On observe notamment que HAL (France) héberge 27 publications du périmètre en 2022. L'archive ouverte HAL (France) (toutes disciplines) est donc la principale archive ouverte utilisée pour les publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, devant Pubmed Central (USA) (toutes disciplines), eprints.whiterose.ac.uk (toutes disciplines) et tudelft.nl (toutes disciplines).

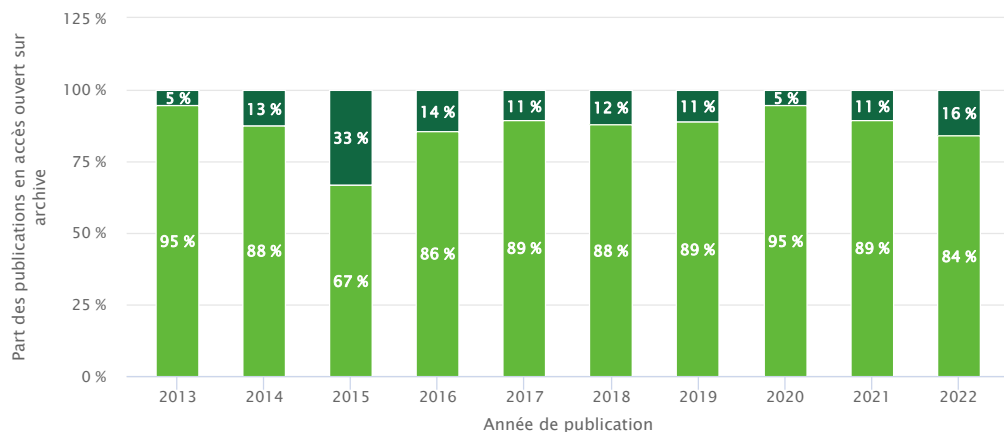
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

## Périmètre Imdc : Taux de couverture de HAL sur les publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, hébergées sur une archive ouverte

### Type d'accès ouvert

● En accès ouvert sur HAL ● En accès ouvert sur une archive mais pas sur HAL



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

HAL est la principale archive ouverte utilisée pour ouvrir les publications scientifiques françaises. Ce graphique indique parmi les publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, hébergées sur une archive ouverte, la proportion de celles hébergées sur HAL, par année de publication, telle qu'observée en 2023.

On voit notamment que parmi les publications scientifiques du périmètre Imdc, avec un DOI Crossref, parues en 2022 et ouvertes sur une archive, 84 % sont hébergées sur HAL (et donc 16 % ne sont pas hébergées sur HAL mais sur au moins une autre archive).

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : Unpaywall, HAL, MESR, Périmètre Imdc

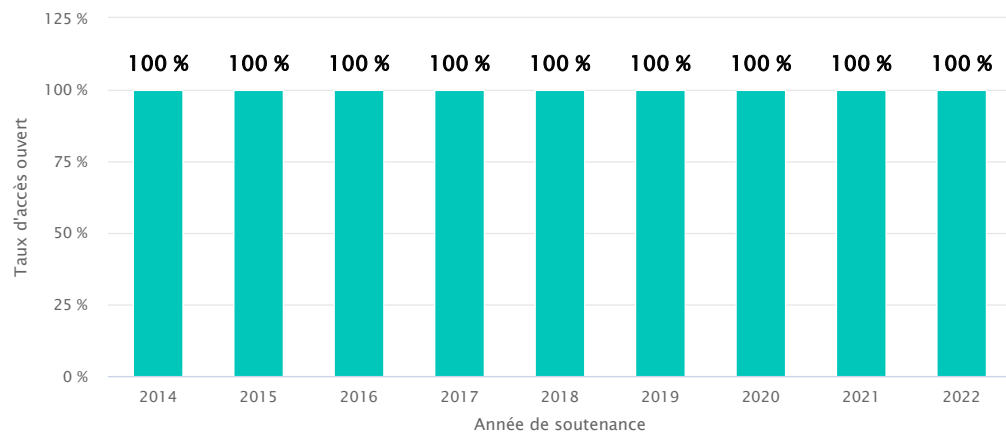
Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Taux d'ouverture des thèses de doctorat du périmètre Imdc par année de soutenance (observées en 2023)

### Voie d'ouverture

● theses.fr seulement ● theses.fr et HAL ● HAL seulement



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique représente pour la date d'observation la plus récente (2023), comment se répartissent les thèses de doctorat françaises en accès ouvert par année de soutenance et par voie d'ouverture. Dans le cadre du circuit de dépôt national des thèses de doctorat, les établissements qui délivrent le diplôme peuvent choisir de diffuser les thèses soutenues en leur sein. theses.fr se charge d'orienter l'utilisateur vers la plateforme de diffusion ad hoc. Pour l'année de soutenance la plus récente sur le graphique, les données ne sont que partielles.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : theses.fr, MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Répartition des thèses de doctorat du périmètre Imdc par voie d'ouverture pour chaque discipline (observées en 2023)

Trier par :

- Plus grand effectif  Plus fort taux d'accès ouvert  Ordre alphabétique

Voie d'ouverture

- theses.fr seulement  theses.fr et HAL  HAL seulement

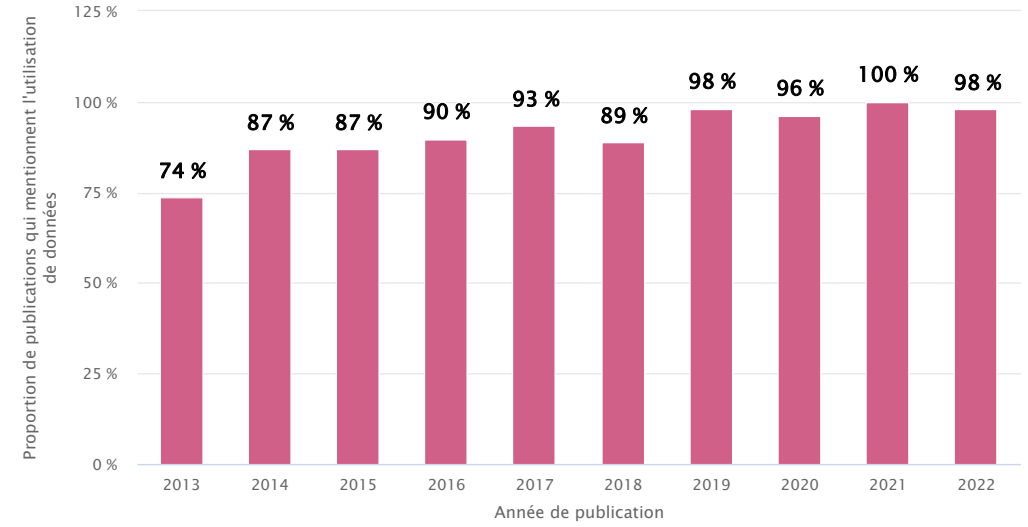
Sciences de l'Ingénieur  
(effectif = 9)

100 %

100 %

Version [bêta]

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent l'utilisation de données par année de publication



### Commentaire

Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention d'utilisation de données a été détectée parmi les publications analysées.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV



PNG

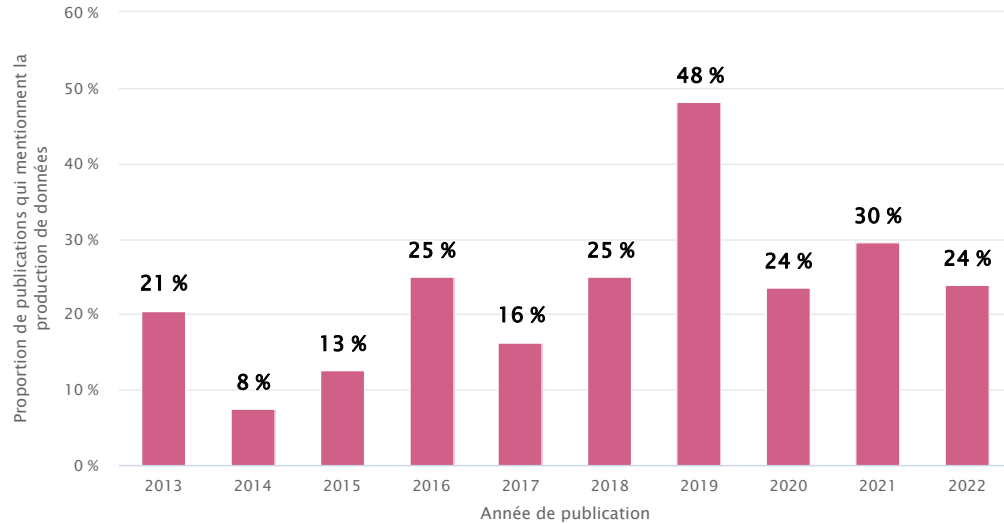


Intégration



Partager

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent avoir produit leurs données par année de publication



### Commentaire

Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de production de données a été détectée, parmi les publications qui mentionnent l'utilisation de données.

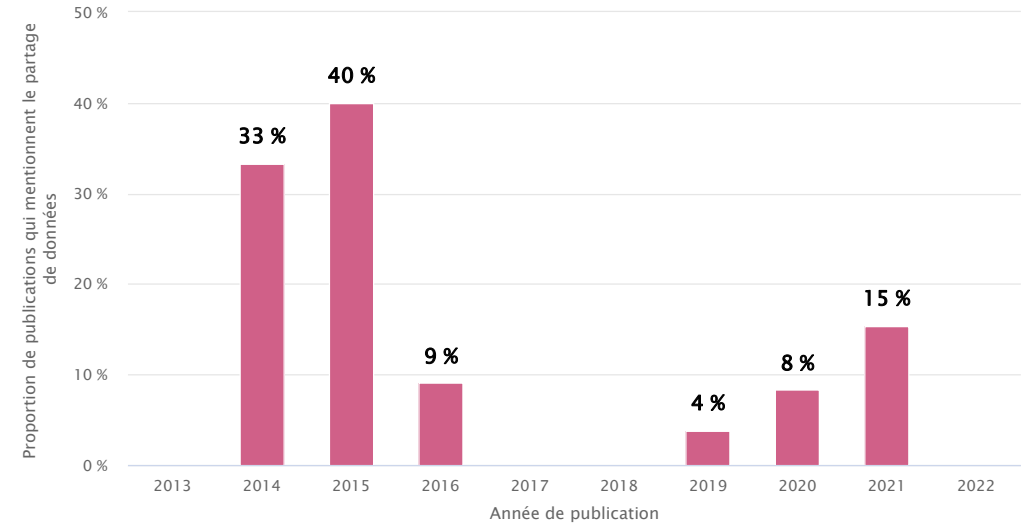
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV  PNG  Intégration 

Partager   

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent le partage de leurs données par année de publication



### Commentaire

Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de partage de données a été détectée, parmi les publications qui mentionnent la production de données. Nous avons fait le choix de porter notre analyse sur les publications de l'année n-1 afin de disposer d'éléments suffisants.

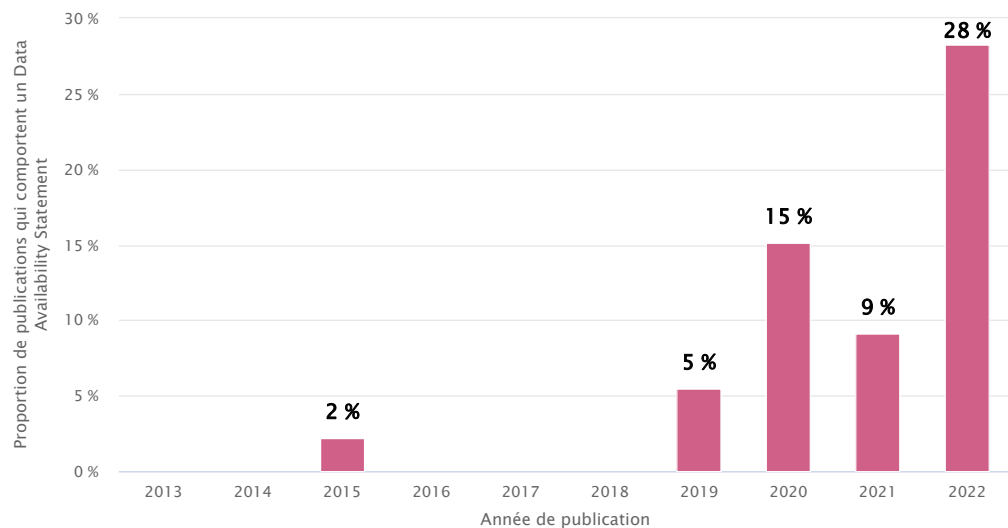
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV  PNG  Intégration 

Partager   

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui incluent une section "Data Availability Statement" (déclaration sur la mise à disposition des données) par année de publication



### Commentaire

Ce graphique montre la proportion de publications qui déclarent rendre disponibles les données (mention d'un Data Availability Statement identifiée), par année de publication. La présence d'un Data Availability Statement dans le corps de la publication ne signifie pas pour autant que les auteurs de la publication partagent effectivement leurs données quand la demande leur en est faite. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil GROBID.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

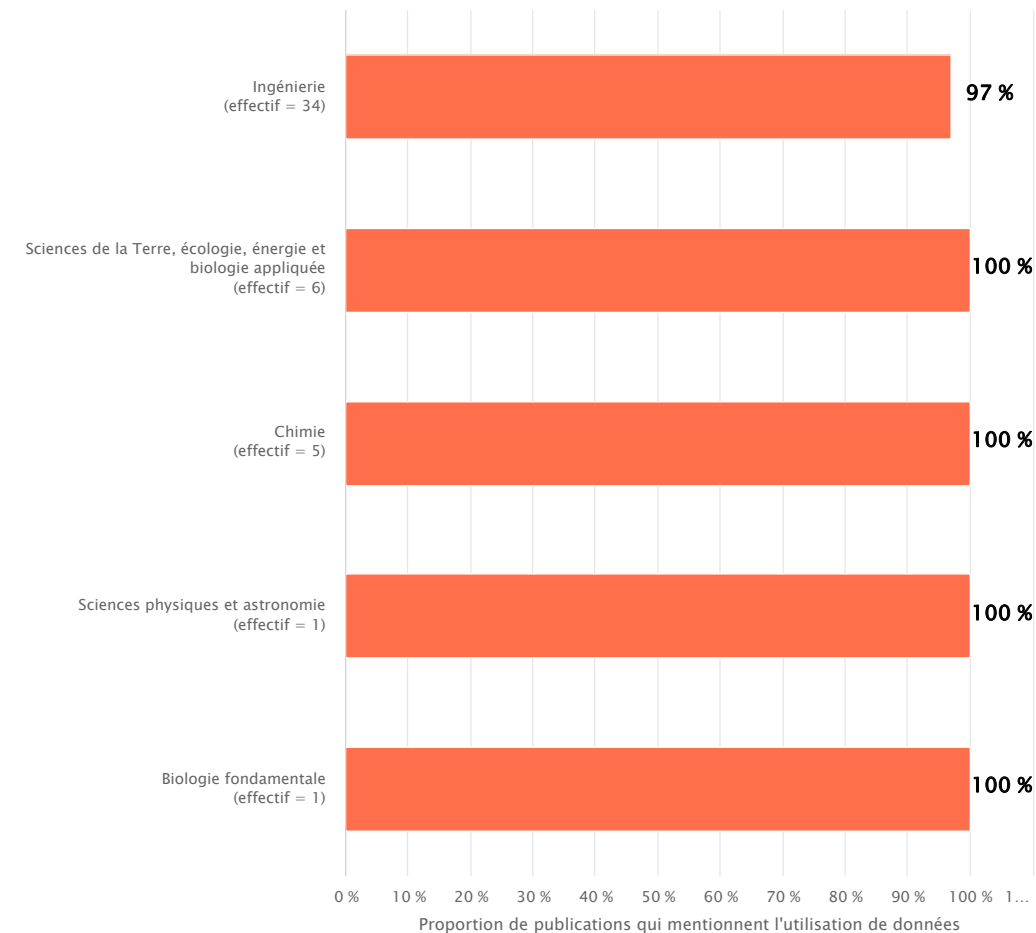
Télécharger CSV PNG Intégration

Partager

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent l'utilisation de données par discipline

Trier par :

Plus grand effectif  Plus forte utilisation



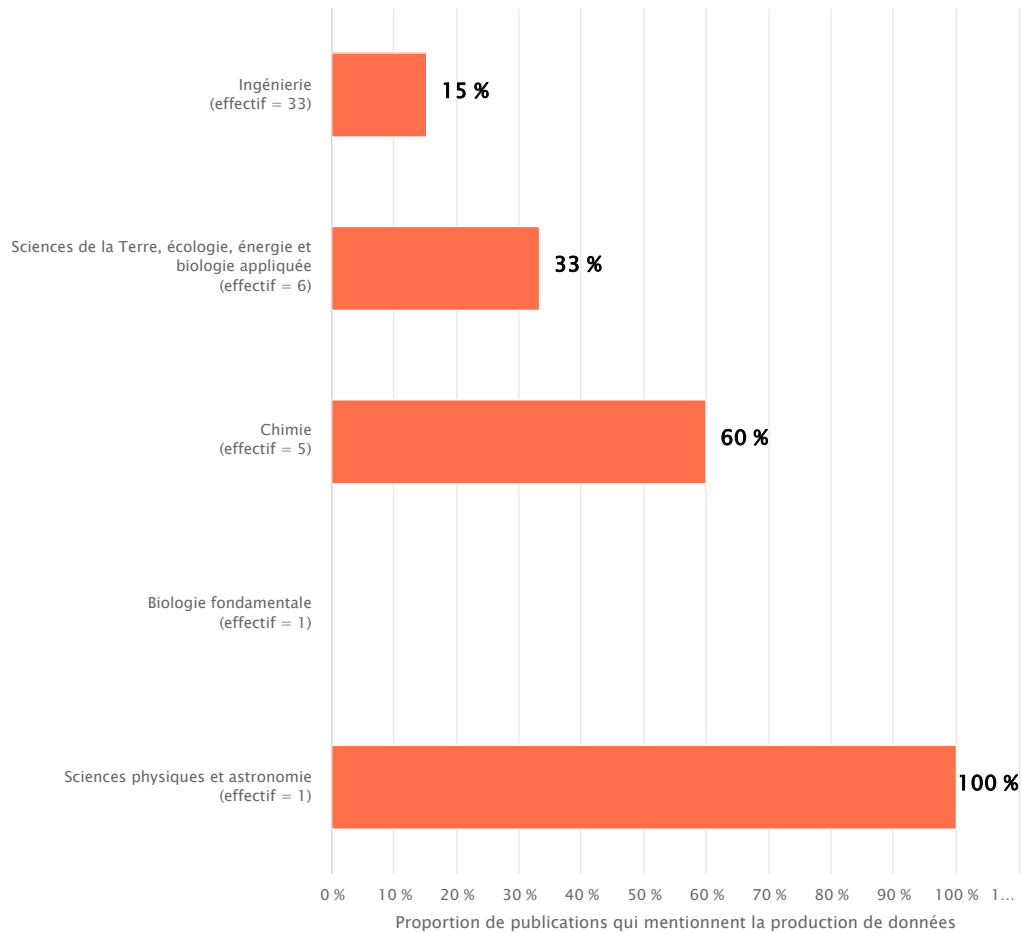
### Commentaire

Ce graphique montre, par discipline, pour la dernière année de publication disponible, la proportion de publications pour lesquelles une mention d'utilisation de données a été détectée parmi les publications analysées. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil DataStet.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent avoir produit leurs données par discipline

Trier par :

 Plus grand effectif
  Plus fort taux de création


Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique montre, par discipline, pour la dernière année de publication disponible, la proportion de publications pour lesquelles une mention de production de données a été détectée, parmi les publications qui mentionnent l'utilisation de données. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil DataStet.

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent le partage de leurs données par discipline

Trier par :

 Plus grand effectif
  Plus fort partage

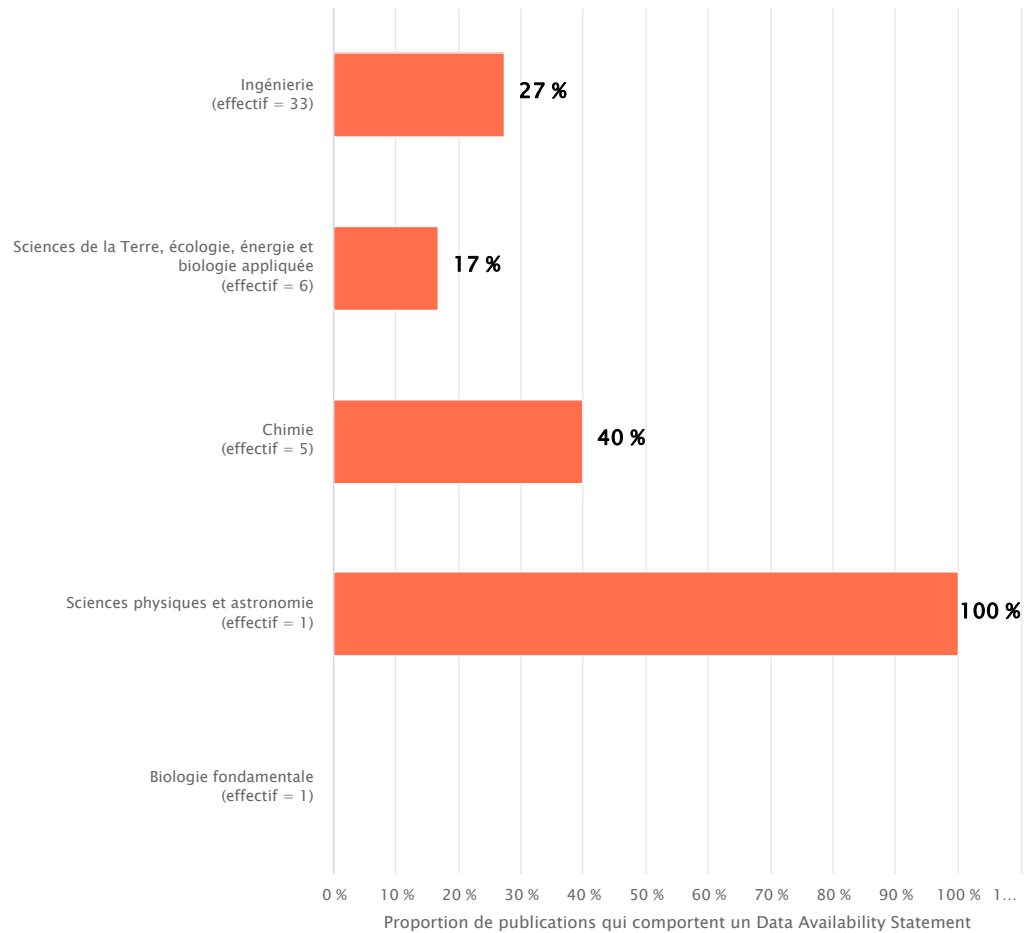

Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique montre, par discipline, pour la dernière année de publication disponible, la proportion de publications pour lesquelles une mention de partage de données a été détectée, parmi les publications qui mentionnent la production de données. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil DataStet.

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui incluent une section "Data Availability Statement" par discipline

Trier par :

 Plus grand effectif
  Plus forte présence


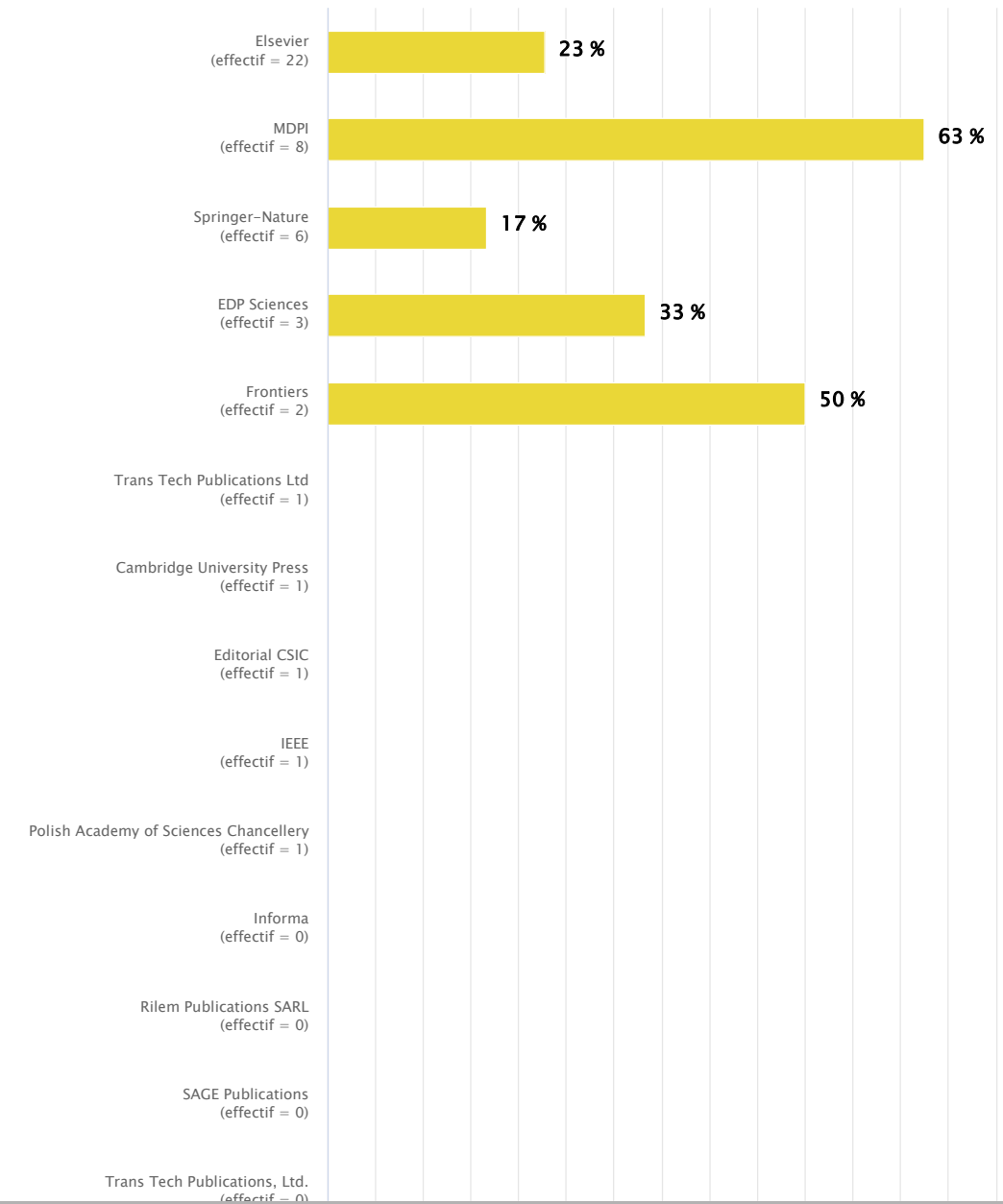
Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

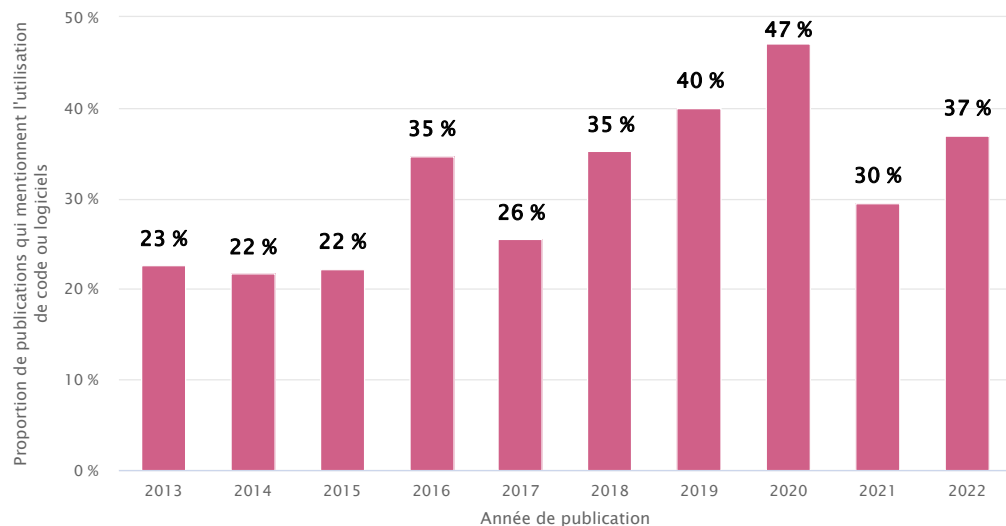
Ce graphique montre la proportion de publications dans lesquelles un Data Availability Statement a été identifié, par discipline, pour la dernière année de publication. La présence d'un Data Availability Statement dans le corps de la publication ne signifie pas pour autant que la publication partage ses données. La détection se fait par l'analyse automatique du texte intégral de la publication avec l'outil GROBID.

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui incluent une section "Data Availability Statement" par éditeur

Trier par :

 Plus grand effectif
  Plus forte présence


## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent l'utilisation de code ou logiciels par année de publication



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

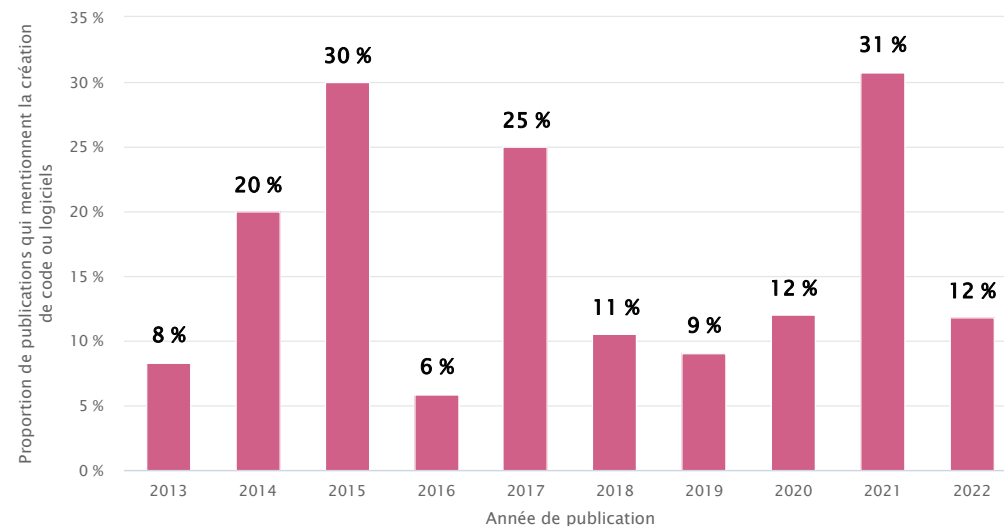
Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention d'utilisation de code ou logiciels a été détectée. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil Softcite.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV  PNG Intégration Partager   

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent la création de leurs code ou logiciels par année de publication




Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

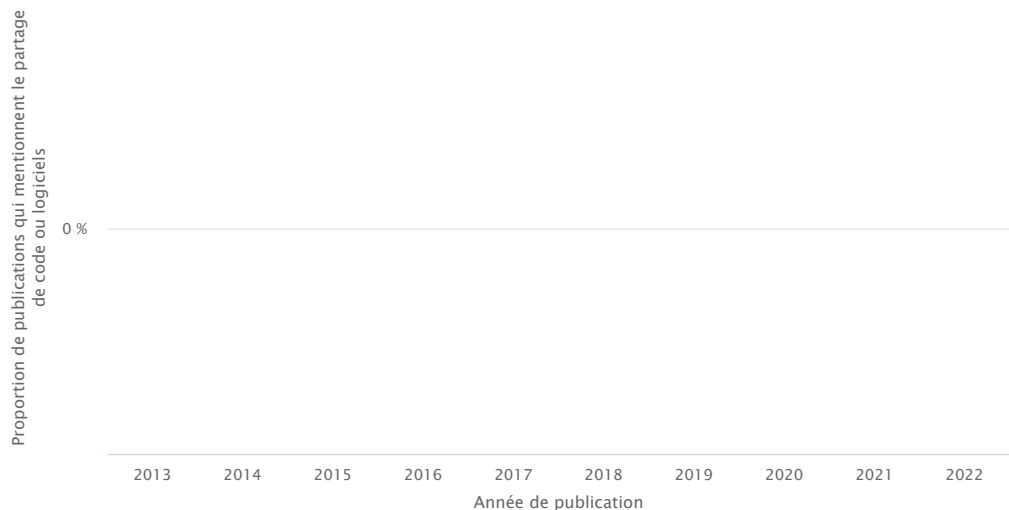
Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de création de code ou logiciels a été détectée, parmi les publications qui mentionnent l'utilisation de code ou logiciels. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil Softcite.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV  PNG Intégration Partager   

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent le partage de leurs code ou logiciels par année de publication



Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique montre, par année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de partage de code ou logiciels a été détectée, parmi les publications qui mentionnent la création de code ou logiciels. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil Softcite.

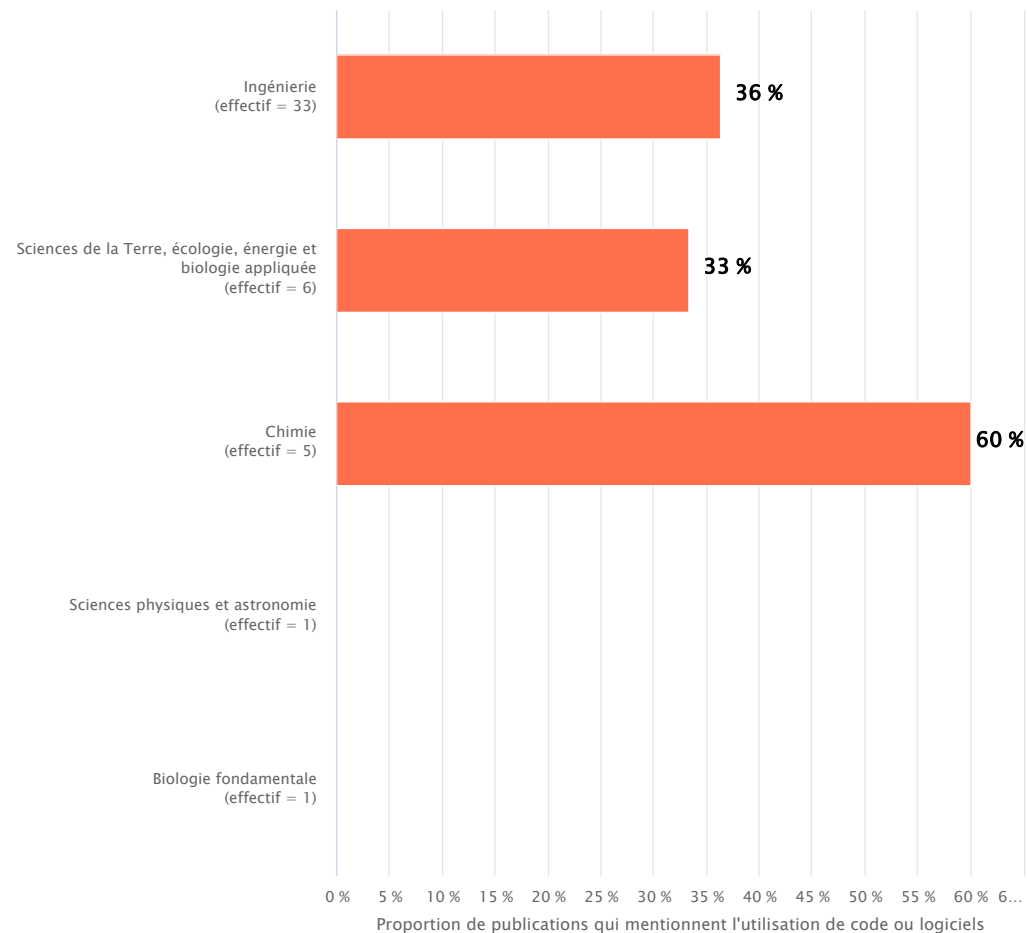
Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

Télécharger CSV  PNG  Intégration Partager   

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent l'utilisation de code ou logiciels par discipline

Trier par :

 Plus grand effectif
  Plus forte utilisation


Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

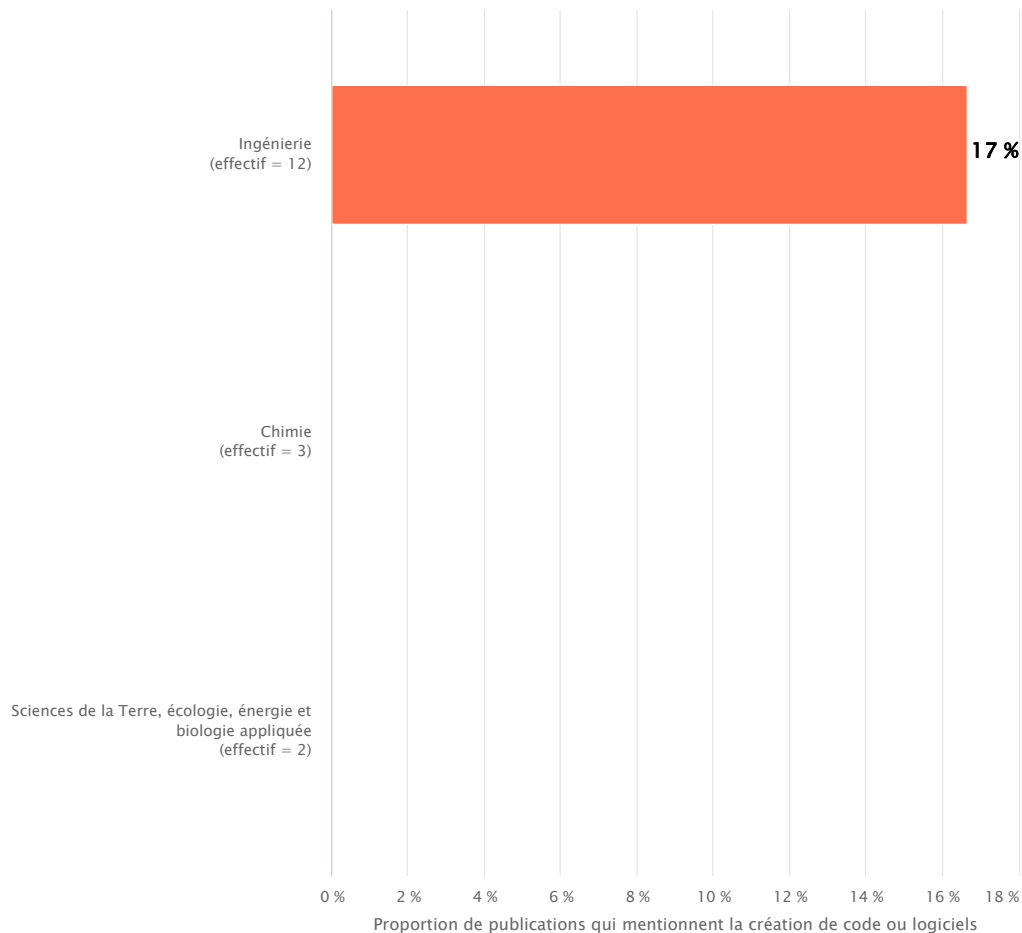
Ce graphique montre, par discipline, pour la dernière année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention d'utilisation de code ou logiciels a été détectée. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil Softcite.

Données mises à jour le 14 déc. 2023

Sources : MESR, Périmètre Imdc

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent la création de code ou logiciels par discipline

Trier par :

 Plus grand effectif
  Plus fort taux de création


Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique montre, par discipline, pour la dernière année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de création de code ou logiciels a été détectée, parmi les publications qui mentionnent l'utilisation de code ou logiciels. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil Softcite.

## Périmètre Imdc : Proportion de publications du périmètre Imdc qui mentionnent le partage de code ou logiciels par discipline

Trier par :

 Plus grand effectif
  Plus fort partage


Baromètre français de la Science Ouverte – CC-BY MESR

### Commentaire

Ce graphique montre, par discipline, pour la dernière année de publication, la proportion de publications pour lesquelles une mention de partage de code ou logiciels a été détectée, parmi les publications qui mentionnent la création de code ou logiciels. Cette détection est réalisée grâce à une analyse automatique du texte intégral par l'outil Softcite.